



OKRESNÝ  
ÚRAD  
PREŠOV

odbor výstavby a bytovej politiky

Námestie mieru 3, 080 01 Prešov

Číslo: OU-PO-OVBP2-2020/7043/15004/ŠSS-KM

V Prešove 05.02.2020

## VEREJNÁ VYHLÁŠKA

### ROZHODNUTIE

Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy, ako orgán štátnej správy, príslušný podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ustanovenia § 4 ods. 1 písm. b) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, na základe odvolania K G , bytom , (ďalej len „odvolateľ“), preskúmal rozhodnutie obce Ražňany č. 499/2018-614/Mt zo dňa 21.05.2019 a rozhodol takto:

Podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, z a m i e t a odvolanie a rozhodnutie obce Ražňany č. 499/2018-614/Mt zo dňa 21.05.2019 **p o t v r d z u j e**.

### O d ô v o d n e n i e

Obec Ražňany, ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“), po prerokovaní predloženej žiadosti postupom podľa § 61 ods. 4 stavebného zákona a po preskúmaní tejto žiadosti podľa § 62 a § 63 stavebného zákona, vydala dňa 21.05.2019 podľa § 66 stavebného zákona a § 10 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ďalej len „vyhláška č. 453/2000 Z. z.“) rozhodnutie č. 499/2018-614/Mt, ktorým povolila líniovú stavbu: "Ražňany, Ostrovany - VN vedenie V 545" na pozemkoch KN E č. 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343/1, 343/2, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394/1, 394/2, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413/1, 413/2, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 1661/3 katastrálne územie Ražňany a na pozemkoch KN-E č. 482, 430/26, 430/25, 430/24, 430/23, 430/22, 430/21, 430/20, 430/19, 430/18, 430/17, 430/16, 430/15, 419/4, 419/5, 419/6, 419/7, 419/8, 419/9, 419/10, 165/1, 166/1, 167/1, 168/1, 169/1, 170/1, 171/1, 172/1, 173/1, 174/1, 175/1, 468/1, 176/1, 177/1, 178/1, 179/1, 180/1, 181/1, 182/1, 183/1, 184/1 a na pozemku KN C č. 247/3 katastrálne územie Ostrovany, pre spoločnosť Východoslovenská distribučná a. s., so sídlom Mlynská 31, 042 91 Košice (ďalej len „stavebník“).

Proti tomuto rozhodnutiu, podal odvolateľ dňa 13.06.2019 v zákonom stanovenej lehote podľa § 54 ods. 1, 2 správneho poriadku odvolanie, v ktorom navrhuje napadnuté rozhodnutie zrušiť a vrátiť na nové konanie. Má zato, že došlo k porušeniu § 37 a § 38 stavebného zákona a že správny orgán opomenul vysporiadať sa s petíciou občanov obce Ražňany, ktorá bola doručená stavebnému úradu dňa 31.01.2019, v ktorej občania obce poukazovali na skutočnosť neúčelnosti stavby, pretože dodávka elektriny v regióne Prešov, Lipany je už v súčasnej dobe reálne a objektívne vyriešená a preto neprichádza do úvahy žiadna realizácia takej líniovej stavby, aká je stavebníkom navrhnutá.

Ďalej uvádza, že z rozhodnutia nie sú zrejme podmienky vstupu na pozemok, nie je uvedené ochranné pásmo stavby, ani podmienky a rozsah užívania pozemkov v záujme zamedzenia poškodzovania majetku vlastníkov pozemku a čo najmenšieho obmedzenia práv držať a užívať ich majetok. Zároveň uvádza, že z rozhodnutia nevyplýva presné a určité vymedzenie užívania stavby, teda že je nepresne určené, ktorá časť má byť užívaná a akým spôsobom, v akom rozsahu, čo je zneužitie v neprospech vlastníkov pri uplatnení nárokov podľa § 11 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o energetike“). Uvádza, že stavebný úrad, ako správny orgán v rozhodnutí musí riadne odôvodniť svoje rozhodnutie a nemôže len odkazovať na jednotlivé paragrafy stavebného zákona, prípadne zákona o energetike. Odvolateľ namieta, že pripomienka č 1, ktorá bola ním, ako účastníkom konania, vznesená, bola stavebným úradom vyhodnotená ako neopodstatnená s poukazom a citáciou § 11 ods. 1 písm. f) zákona o energetike a uvádza, že stavebný úrad sa nevysporiadal náležitým spôsobom s citovaným ustanovením, keďže v zmysle § 11 ods. 5 zákona o energetike, vlastníci pozemkov majú nárok na jednorazové finančné vysporiadanie za vymedzenú časť pozemkov, za nútené obmedzenie užívania nehnuteľnosti. Odvolateľ ďalej poukazuje na ustanovenia § 11 ods. 8 zákona o energetike, podľa ktorých povinnosti zodpovedajúce oprávneniam podľa odseku 1 sú vecnými bremenami spojenými s vlastníctvom nehnuteľnosti a podľa ods. 9 uvedeného ustanovenia má vlastník nehnuteľnosti za zriadenie vecného bremena nárok na primeranú jednorazovú náhradu. Uvádza, že správny orgán sa mal náležitým spôsobom vysporiadať s tým, čo je to verejný záujem a či uvedená stavba je v tomto záujme, pričom poukazuje na čl. 20 ods. 2 Ústavy SR. Odvolateľ poukazuje na petíciu, ako aj na skutočnosť, že distribúcia elektrickej energie medzi Prešovom a Lipanmi, Ražňanmi a Ostrovanmi je riadne zabezpečená, preto nie je rozhodujúce, či navrhovaná líniová stavba má charakter verejného záujmu a či táto stavba, o ktorú požiadala súkromná právnická osoba, ktorá obmedzuje vo výkone práv užívania vlastníkov pôdy, by splnila požadovaný účel. Ďalej uvádza, že podľa neho správny orgán nepostupoval v zmysle stavebného zákona, pretože konania sa mali zúčastniť aj vlastníci pozemku a poukazuje na ustanovenie správneho poriadku § 3 ods. 4 a ods. 5.

V závere odvolania namieta, že správny orgán sa nedostatočne vysporiadal s vlastníctvom pozemkov, nevysporiadal sa s podmienkami vstupu na pozemky, neuviedol ochranné pásmo, rozsah užívania pozemkov v záujme zamedzenia poškodzovania majetku vlastníkov pozemkov.

Stavebný úrad v súlade s § 56 správneho poriadku upovedomil účastníkov konania o obsahu podaného odvolania oznámením, v ktorom určil účastníkom konania 7 dňovú lehotu na vyjadrenie k podanému odvolaniu.

V stanovenej lehote, sa k podanému odvolaniu prostredníctvom spoločnosti EL PRO KAN, s. r. o., so sídlom M. R. Štefánika 212/181, 093 01 Vranov nad Topľou vyjadril stavebník, ktorý túto spoločnosť v tomto konaní splnomocnil na právne zastupovanie. Vo vyjadrení uviedol, že nesúhlasí s dôvodmi odvolania a nesúhlasí so zrušením rozhodnutia. Vo

vyjadrení sa podrobne vyjadroval k jednotlivým námietkam odvolateľa. K námietke týkajúcej sa vecného bremena uviedol, že nakoľko ide o pozemky mimo zastavaného územia obce, nárok vzniká až zápisom zákonného vecného bremena do katastra nehnuteľnosti, že prevádzkovateľ distribučnej sústavy má navyše povinnosť oznámiť uplatnenie zákonného vecného bremena do katastra nehnuteľnosti a že rovnakú povinnosť má aj kataster nehnuteľnosti a že v zákone sú uvedené lehoty na uplatnenie náhrady a to do 6 mesiacov od doručenia oznámenia o zápise zákonného vecného bremena alebo v lehote 1 roka od vzniku oprávnenia.

V stanovenej lehote, sa k podanému odvolaniu vyjadrili aj jednotliví podieloví spoluvlastníci dotknutých parciel, v ktorom uviedli, že s odvolaním súhlasia a ako dotknutí účastníci stavebného konania sa k predmetnému odvolaniu pripájajú, nakoľko majú za to, že dôvody v odvolaní sú vecne správne a navyše zo strany stavebného úradu došlo hrubým spôsobom k porušeniu ich ústavných ako aj procesných práv. Uvádzajú, že stavebný úrad sa nevysporiadal s petíciou občanov obce Ražňany, ktorá bola doručená dňa 31.01.2019, v ktorej bola deklarovaná tá skutočnosť, že predmetná stavba je neúčelná nakoľko dodávka elektriny v regióne Prešov, Lipany je v súčasnej dobe vyriešená.

Uvádzajú, že súhlasia s dôvodmi odvolania a navrhujú odvolaním napadnuté rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť na nové konanie.

Vzhľadom k tomu, že stavebný úrad o odvolaní nerozhodol sám, predložil ho spolu so spisovým materiálom a výsledkami doplneného konania odvolaciemu orgánu podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku.

Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy, ako príslušný odvolací orgán, (ďalej len „odvolací orgán“) preskúmal v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolaním napadnuté rozhodnutie a spisový materiál týkajúci sa veci v celom rozsahu, porovnal jeho výrok aj odôvodnenie so všeobecne záväznými a v tejto veci aplikovateľnými právnymi predpismi, najmä s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona a správneho poriadku a zistil nasledovné:

Stavebník dňa 20.09.2018 doručil stavebnému úradu žiadosť o vydanie stavebného povolenia na líniovú inžiniersku stavbu: "Ražňany, Ostrovany - VN vedenie V 545", v ktorej uviedol, že k pozemkom v pôvodnej trase elektrického vedenia má iné právo v súlade so zákonom o energetike, tiež uviedol spôsob vyhotovenia stavby a účel stavby. V žiadosti zároveň uviedol, že navrhovaná stavba prepojenia VN vedení V 290 a V 545 je v zmysle dokumentu, ktorý bol vypracovaný úsekom Stratégia a rozvoj distribučnej sústavy, že úpravy na vedení sú v zmysle cieľovej siete na úrovni VN a že predmetná stavba zvýši spoľahlivosť dodávky elektriny v regióne Prešov- Lipany.

K žiadosti priložil identifikáciu vlastníkov dotknutých pozemkov, projektovú dokumentáciu vypracovanú oprávnenou osobou a tieto vyjadrenia a stanoviská dotknutých orgánov:

- vyjadrenie Okresného úradu Sabinov, odboru starostlivosti o životné prostredie, (úsek odpadového hospodárstva) č. OU-SB-OSZP-2018/00655-02-Št/ŠSOH zo dňa 23.07.2018, v ktorom orgán štátnej správy odpadového hospodárstva nemá námietky k realizácií predmetnej stavby, pri dodržaní nimi stanovených podmienok;
- vyjadrenie Okresného úradu Sabinov, odboru starostlivosti o životné prostredie, (úsek ochrany prírody a krajiny) č. OU-SB-OSZP-2018/668-02/Se-ŠSOPaK zo dňa 28.06.2018, v ktorom orgán ochrany prírody a krajiny uviedol, že predmetnú stavbu je možné realizovať za predpokladu, že budú splnené ich podmienky;

- vyjadrenie Okresného úradu Sabinov, odboru starostlivosti o životné prostredie, (úsek štátnej vodnej správy) č. OU-SB-OSZP-2018/000593-02/ŠVS-Če zo dňa 18.06.2018, v ktorom orgán štátnej vodnej správy uviedol, že k predloženej projektovej dokumentácii nemá námietky za predpokladu, že budú splnené ich podmienky;
- stanovisko Okresného úradu Sabinov, odboru starostlivosti o životné prostredie, (úsek štátnej správy ochrany ovzdušia) č. OU-SB-OSZP-2018/667-02/Pi-ŠSOO zo dňa 28.06.2018;
- stanovisko Okresného úradu Prešov, pozemkového a lesného odboru č. OU-PO-PLO-2018/034940-2-ŠT zo dňa 20.09.2018, v ktorom orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy súhlasí s použitím poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodársky zámer na parcelách navrhovaným zámerom, za dodržania ním určených podmienok;
- vyjadrenie Okresného úradu Prešov, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií č. OU-PO-OCDPK-2018/030388-02 zo dňa 04.07.2018;
- stanovisko SUCPSK- PO, Jesenná 14,08001, Prešov pod č. SUCPSK-PO/581(1740)/2018-001, zo dňa 12.06.2018;
- vyjadrenie Správy a údržby ciest Prešovského samosprávneho kraja č. SUCPSK-PP/58(1740)/2018-001 zo dňa 12.06.2018 k projektovej dokumentácii stavby;
- stanovisko Slovenskej správy ciest č. SSC/6938-68/2018/6371/17024 zo dňa 11.06.2018;
- stanovisko Ministerstva obrany Slovenskej republiky č. ASMdpV-9-701/2018 zo dňa 13.08.2018, v ktorom uviedli, že súhlasia s predmetnou stavbou bez pripomienok;
- vyjadrenie Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a. s. závod Prešov č. 45280/2018/O zo dňa 07.06.2018, v ktorom je uvedené, že s technickým riešením projektovej dokumentácie súhlasia bez pripomienok;
- stanovisko Okresného riaditeľstva hasičského a záchranného zboru v Prešove, oddelenia požiarnej prevencie č. ORHZ-P01-676-001/2018 zo dňa 04.07.2018;
- stanovisko Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p. č. CS SVP OZ KE 2574/2018/2 zo dňa 11.06.2018;
- stanovisko Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Centrum podpory Prešov, oddelenie telekomunikačných služieb centra podpory Prešov č. CPPO-OTS-2018/001381-609 zo dňa 08.06.2018;
- stanovisko Krajského pamiatkového úradu Prešov č. KPUPO-2018/8209-03/78556/UI zo dňa 02.10.2018;
- stanovisko obce Ostrovany č. OST130/2018 zo dňa 22.06.2018, v ktorom je uvedené, že k projektovej dokumentácii stavby nemá námietky s podmienkou dodržania platnej územnoplánovacej dokumentácie obce Ostrovany;
- stanovisko spoločnosti Slovak Telecom, a. s., č. 6611804814 zo dňa 20.02.2018;
- vyjadrenie spoločnosti Michlovský, spol. s r.o., ako správcu podzemných telekomunikačných zariadení prevádzkovateľa Orange Slovensko, a. s., č. KE-0480/2018 zo dňa 08.03.2018;
- stanovisko spoločnosti UPC Broadband s. r. o., č. 643/2018 zo dňa 04.06.2018;
- stanovisko spoločnosti SPP distribúcia, a. s., č. TD/NS/0704/2017/Uh zo dňa 14.09.2017, v ktorom je uvedené, že spoločnosť súhlasí s vydaním stavebného povolenia na predmetnú stavbu bez pripomienok.

Súčasťou spisového materiálu je plnomocenstvo spoločnosti Východoslovenská distribučná, a. s., so sídlom Mlynská 31, 042 91 Košice zo dňa 10.04.2017, v ktorom táto spoločnosť splnomocnila spoločnosť EL PRO KAN, s. r. o., so sídlom M. R. Štefánika 212/181, 0903 01 Vranov nad Topľou na zastupovanie splnomocniteľa na právne úkony spojené s predmetnou stavbou.

Stavebný úrad oznámením č. 499/2018-614/Mt zo dňa 20.09.2018 v súlade s § 61 stavebného zákona oznámil účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie stavebného konania a nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 08.10.2018. Stavebný úrad upozornil na možnosť nahliadnuť do podkladov rozhodnutia najneskôr pred dňom ústneho pojednávania. Účastníkov konania a dotknuté orgány stavebný úrad upozornil, že svoje námietky k predloženej žiadosti môžu uplatniť najneskôr na ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliadne.

Z priebehu ústneho konania konaného dňa 08.10.2018 stavebný úrad vyhotovil zápisnicu, v ktorej uviedol, že oproti územnému rozhodnutiu sa trasa nemení, mení sa umiestnenie zo vzduchu do zeme a že stavebník doloží do konania stanovisko orgánu štátnej vodnej správy, t. j. súhlas so zriadením stavby na brehoch vodných tokoch, stanovisko dopravného inšpektorátu a výnimku z ochranného pásma cesty III. triedy.

Odvolateľ, ako účastník konania, spoluvlastník pozemkov parc. KN E. č. 337, 370 a 427, katastrálne územie Ražňany, do zápisnice uviedol svoju požiadavku, ešte pred vydaním stavebného povolenia osloviť spoločnosť Východoslovenská distribučná a. s., aby podala vysvetlenie o výške odškodnenia v € vlastníkom parciel.

Stavebník doručil k stavebnému konaniu stanovisko Dopravného úradu č. 8602/2018/ROP-006/P/37014 zo dňa 05.10.2018, v ktorom Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva, vydal z hľadiska ochrany záujmov civilného letectva stanovisko, v ktorom vzhľadom k tomu, že riešené územie sa nachádza v ochrannom pásme letiska stanovil podmienky a súhlas Okresného úradu Sabinov, odboru starostlivosti o životné prostredie, (úsek štátnej vodnej správy) č. OU-SB-OSZP-2018/001139-02/ŠVS-Če zo dňa 12.12.2018, v ktorom orgán štátnej vodnej správy dal stavebníkovi súhlas na križovanie predmetnej stavby s upraveným drobným vodným tokom „Ostroviansky potok“ v k. ú. Ostrovany.

Dňa 31.01.2019 účastníci konania - občania obce – vlastníci dotknutých nehnuteľností, cez ktoré ma prebiehať predmetná líniová stavba, doručili stavebnému úradu petíciu, v ktorej navrhujú, aby stavebný úrad žiadosť o vydanie stavebného povolenia zamietol. Poukazujú na to, že správny orgán v doterajšom konaní nepostupuje v súlade so správnym poriadkom, hlavne s § 14 správneho poriadku, podľa ktorého účastníci konania sú všetci tí, ktorí sú priamo dotknutí na všetkých právach a povinnostiach, ktoré sú predmetom správneho konania. Uvádzajú, že je povinnosťou správneho orgánu, aby v tomto konaní konal so všetkými vlastníkami pozemkov, do ktorých táto líniová stavba zasahuje. Ďalším dôvodom petície je neexistujúci účel stavby, keďže situácia spoľahlivosti dodávky elektriny v regióne Prešov – Lipany je v súčasnej dobe reálne vyriešená a vzhľadom k tomu, že pre obec Ražňany a pre jej všetkých obyvateľov nie je daná reálna potreba na výstavbu navrhovanej líniovej stavby, nesúhlasia s vydaním stavebného povolenia a navrhujú takúto stavbu nepovoliť, prípadne návrh na vydanie stavebného povolenia zamietnuť.

Stavebný úrad výzvou č. 499/2018-614/Mt zo dňa 05.02.2019 vyzval stavebníka, aby podľa § 19 ods. 3 správneho poriadku doplnil žiadosť o doklady, ktorými preukáže, že je vlastníkom pozemku, alebo, že má k pozemku iné právo, ktoré ho oprávňuje zriadiť na pozemku požadovanú stavbu v lehote 60 dní, odo dňa doručenia výzvy s upozornením na dôsledky nespĺnenia výzvy. Stavebný úrad zároveň podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku konanie rozhodnutím prerušil.

Stavebník prostredníctvom svojho splnomocnenca, doručil stavebnému úradu vyjadrenie k doplneniu žiadosti zo dňa 11.04.2019, v ktorom uviedol, že je držiteľom povolenia na podnikanie v energetike podľa § 8 zákona o energetike, čo je preukázané zápisom do obchodného registra a postupuje v súlade so stavebným zákonom a zároveň sa riadi právami a povinnosťami držiteľa povolenia v zmysle zákona o energetike. Uvádza, že zriaďuje elektrické vedenia a elektroenergetické zariadenia distribučnej sústavy vo verejnom záujme, pod týmto pojmom sa má na mysli taký záujem, ktorý prináša majetkový prospech alebo iný prospech všetkým občanom alebo mnohým občanom a že predmetná stavba spĺňa základné predpoklady verejného záujmu. Stavebník poukazuje na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona a cituje § 11 ods. 1 písm. f) a g), § 11 ods. 5, 9, 10 a 12 zákona o energetike a uvádza, že oprávnenia vyplývajúce zo zákona o energetike postačujú na preukázanie iného práva k pozemku v zmysle §139 ods.1 písm. c) stavebného zákona.

Dňa 21.05.2019 stavebný úrad vydal rozhodnutie č. 499/2018-614/Mt, ktorým podľa § 66 stavebného zákona a § 10 vyhlášky č. 453/2000 Z. z. povolil líniovú stavbu: "Ražňany, Ostrovany - VN vedenie V 545" umiestnenú v katastrálnom území Ražňany a Ostrovany s odôvodnením, že zistil, že umiestnením, uskutočnením (ani budúcim užívaním) stavby nie sú ohrozené záujmy spoločnosti ani neprimerane obmedzené, či ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania, že dokumentácia stavby spĺňa všeobecné technické požiadavky na výstavbu a že v priebehu konania nezistil dôvody, ktoré by bránili povoleniu stavby.

Odvolací orgán po preskúmaní napadnutého rozhodnutia na podklade stavebným úradom predloženého spisového materiálu v danej veci a k postupu stavebného úradu uvádza:

Stavebnému konaniu predchádzalo územné konanie, výsledkom ktorého bolo rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby č. 451/2017 – 477/Mt zo dňa 19.01.2018, právoplatné dňa 19.02.2018.

Podľa § 43a ods. 1 stavebného zákona, *stavby sa podľa stavebnotechnického vyhotovenia a účelu členia na pozemné stavby a inžinierske stavby.*

Podľa § 43a ods. 3 písm. i) stavebného zákona, *inžinierske stavby sú diaľkové a miestne rozvody elektriny, stožiare, transformačné stanice, televízne káblové rozvody.*

Navrhovaná líniová inžinierska stavba je situovaná v katastrálnych územiach obcí Ražňany a Ostrovany, mimo zastavaného územia obcí. Líniová stavba pozostáva z dvoch úsekov: úsek 01 VN: 3 x (22- NA2XS2Y 1 x 150) - podzemné káblové VN vedenie v dĺžke 2088 m a úsek 02 VN: 3 x (22-NA2XS2Y I x 150) - podzemné káblové VN vedenie v dĺžke 620 m. Navrhovaná stavba prepojenia VN vedení V290 a V545 je v zmysle dokumentu, ktorý bol spracúvaný úsekom Stratégia a rozvoj distribučnej sústavy. Predmetná stavba zvýši spoľahlivosť dodávky elektriny v regióne Prešova a Lipany.

Podľa § 58 ods. 2 stavebného zákona, *stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 tohto zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu. Stavebník významnej investície, diaľnice, rýchlostnej cesty alebo železničnej dráhy preukazuje, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 pred vydaním stavebného povolenia. To neplatí, ak tieto skutočnosti preukázal v územnom konaní a po právoplatnosti územného rozhodnutia nedošlo k zmene.*

Podľa § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona, *pod pojmom „iné práva k pozemkom a stavbám“ použitým v spojení „vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich“ sa podľa povahy prípadu rozumie právo vyplývajúce z iných právnych predpisov.*

Iným právnym predpisom v tomto prípade je zákon č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V právnej teórii platí vo vzťahu medzi všeobecným právnym predpisom a špeciálnym právnym predpisom, ktoré majú rovnakú právnu silu, nie sú teda vo vzťahu nadriadenosti a podriadenosti, derogačné pravidlo *lex specialis derogat legi generali* (špeciálny zákon ruší generálny zákon). Pokiaľ špeciálny predpis obsahuje odlišnú právnu úpravu, teda upravuje určité špeciálne otázky (*lex specialis*), má prednosť pred všeobecným právnym predpisom.

V ustanovení § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona, je výslovne zodpovedané, že iné práva k pozemkom použitým v spojení vlastnícke alebo iné práva k pozemkom sa rozumie aj právo vyplývajúce z iných právnych predpisov. Týmto ustanovením zákonodarca priamo odkazuje na špeciálny zákonný predpis (*lex specialis*), ktorým je v danom prípade zákon o energetike, vo vzťahu k všeobecnej úprave iného práva k pozemkom upravených v stavebnom zákone, preto má zákon o energetike v otázke preukázania iného práva k pozemkom v tomto konkrétnom stavebnom konaní aplikačnú prednosť.

Z uvedeného vyplýva, že oprávnenia vyplývajúce zo zákona o energetike postačujú na preukázanie iného práva k pozemku v zmysle § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona.

Podľa § 11 ods. 1 zákona o energetike, *držiteľ povolenia alebo ním poverená osoba môže v nevyhnutnom rozsahu a vo verejnom záujme:*

písm. a) *vstupovať na cudzie pozemky a do cudzích objektov a zariadení v rozsahu a spôsobom nevyhnutným na výkon povolenej činnosti;*

písm. f) *môže zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce elektrické vedenie a elektroenergetické zariadenie prenosovej sústavy a distribučnej sústavy, plynovody a plynárenské zariadenia prepravnej siete, distribučnej siete, zásobníka a zariadení určených na ich ochranu, zabránenie ich porúch alebo havárií, alebo na zmiernenie dôsledkov porúch alebo havárií na ochranu života, zdravia a majetku osôb; pri povoľovaní takej stavby stavebný úrad rozhodne o podmienkach, za akých možno stavbu uskutočniť a prevádzkovať na cudzom pozemku; oprávnenia stavebníka na uskutočnenie stavby vznikajú nadobudnutím právoplatnosti takeho rozhodnutia;*

písm. g) *môže vykonávať na cudzích nehnuteľnostiach povolenú činnosť na elektroenergetických zariadeniach alebo na plynárenských zariadeniach potrebných na zabezpečenie prevádzky sústavy alebo siete, ktorých výstavba bola povolená podľa stavebných predpisov.*

Podľa § 11 ods. 5 zákona o energetike, *ak vznikne vlastníkovi nehnuteľnosti v dôsledku výkonu práv držiteľa povolenia alebo ním poverenej osoby majetková ujma, má nárok na náhradu škody. Na konanie o náhrade škody sa vzťahujú ustanovenia Občianskeho zákonníka. Ak je vlastník nehnuteľnosti obmedzený pri obvyklom užívaní nehnuteľnosti, má nárok na primeranú jednorazovú náhradu za nútené obmedzenie užívania nehnuteľnosti, ak sa neposkytuje jednorazová náhrada podľa odseku 9 alebo 12. Nárok na primeranú jednorazovú náhradu za nútené obmedzenie užívania nehnuteľnosti možno uplatniť u držiteľa povolenia alebo ním poverenej osoby do šiestich mesiacov odo dňa, keď sa o tom vlastník dozvedel, najneskôr však do jedného roka od vzniku núteného obmedzenia užívania nehnuteľnosti, inak právo vlastníka na primeranú jednorazovú náhradu za nútené obmedzenie užívania nehnuteľnosti zaniká. Ak sa držiteľ povolenia a vlastník nehnuteľnosti na výške primeranej jednorazovej náhrady nedohodnú, každý z nich môže podať súdu návrh na rozhodnutie o výške primeranej jednorazovej náhrady do šiestich mesiacov odo dňa uplatnenia si nároku u držiteľa povolenia.*

Podľa § 11 ods. 6 zákona o energetike, *držiteľ povolenia alebo ním poverená osoba je povinný konať tak, aby nespôsobil ujmu na právach vlastníkov dotknutých nehnuteľnosťami, a ak sa jej nedá vyhnúť, obmedziť ujmu na najmenšiu možnú mieru. Po skončení nevyhnutných pozemných prác je držiteľ povolenia alebo ním poverená osoba povinný uviesť pozemky do pôvodného stavu, alebo, ak to nie je možné, je povinný uhradiť vlastníkovi pozemku spôsobenú škodu.*

Podľa § 11 ods. 8 zákona o energetike, *povinnosti zodpovedajúce oprávneniam podľa odseku 1 sú vecnými bremenami spojenými s vlastníctvom nehnuteľnosti. Návrh na vykonanie záznamu do katastra nehnuteľností je oprávnený podať držiteľ povolenia.*

Podľa § 11 ods. 9 zákona o energetike, *vlastník nehnuteľnosti má za zriadenie vecného bremena nárok na primeranú jednorazovú náhradu; náhrada sa poskytne za výmeru, v ktorej je vlastník obmedzený pri užívaní nehnuteľnosti v dôsledku uplatnenia zákonného vecného bremena držiteľom povolenia, okrem výmery, za ktorú vlastníkovi patrí primeraná jednorazová náhrada podľa odseku 12.*

Podľa § 11 ods. 12 zákona o energetike, *za nútené obmedzenie vlastníka pozemku v užívaní pozemku v ochrannom pásme podľa § 43, § 79, § 87 a v bezpečnostnom pásme podľa § 80 zriadených po 1. septembri 2012 je držiteľ povolenia povinný vyplatiť vlastníkovi pozemku primeranú jednorazovú náhradu zodpovedajúcu miere obmedzenia obvyklého užívania pozemku. Nárok na primeranú jednorazovú náhradu si musí vlastník pozemku uplatniť u držiteľa povolenia do šiestich mesiacov odo dňa, keď sa o nútenom obmedzení užívania pozemku dozvedel, najneskôr však do jedného roka odo dňa núteného obmedzenia užívania pozemku, inak právo na primeranú jednorazovú náhradu zanikne. Držiteľ povolenia je povinný písomne oznámiť vlastníkovi pozemku vykonanie zápisu vecného bremena do katastra nehnuteľností. Ak sa držiteľ povolenia a vlastník pozemku na výške primeranej jednorazovej náhrady nedohodnú, každý z nich môže podať súdu návrh na rozhodnutie o výške primeranej jednorazovej náhrady do šiestich mesiacov odo dňa uplatnenia si nároku u držiteľa povolenia.*

Podmienky pre podnikanie v energetike, práva a povinnosti držiteľa povolenia na podnikanie v energetike, ako aj oprávnenia vstupovať na cudzie pozemky upravuje zákon o energetike. Z vyššie citovaného ustanovenia § 11 ods. 1 písm. f) zákona o energetike vyplýva, že držiteľ povolenia alebo ním poverená osoba je oprávnený vykonávať na cudzích nehnuteľnostiach povolenú činnosť na elektroenergetických zariadeniach potrebných na zabezpečenie prevádzky sústavy alebo siete, ktorých výstavba bola povolená podľa osobitného predpisu. Podľa § 11 ods. 5 zákona o energetike, ak je vlastník nehnuteľnosti obmedzený pri obvyklom užívaní nehnuteľnosti, má nárok na primeranú jednorazovú náhradu za nútené obmedzenie nehnuteľnosti. Podľa § 11 zákona o energetike držiteľ povolenia alebo ním poverená fyzická alebo právnická osoba pri výkone oprávnenia podľa ods. 1 koná vo verejnom záujme. Oprávnenia podľa odseku 1 sú vecnými bremenami spojenými s vlastníctvom k dotknutej nehnuteľnosti a sú spôsobilé na zápis do katastra nehnuteľností. Vlastník dotknutej nehnuteľnosti má za zriadenie týchto vecných bremien nárok na poskytnutie primeranej jednorazovej náhrady.

Stavebný úrad pri povoľovaní líniovej stavby na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce, na ktorú sa vzťahuje § 11 ods. 1 písm. f) a ods. 8 zákona o energetike v spojení s § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona, nemôže v stavebnom konaní požadovať od stavebníka preukázanie iného práva k cudzej nehnuteľnosti dotknutej predmetnou navrhovanou stavbou, takýto postup by bol v rozpore s platnými právnymi predpismi. Vychádzajúc z ustanovenia § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona, ide o osobitnú právnu úpravu oprávnenia k cudzím nehnuteľnostiam obsiahnutú v niektorých zákonoch (v tomto prípade zákon o energetike), podľa ktorých právoplatnosťou stavebného povolenia vzniká vecné bremeno.



Stavebný úrad vo výroku napadnutého rozhodnutia, ktorý je autoritatívny a je jadrom celého rozhodnutia v podmienke na uskutočnenie stavby č. 15 určil, že stavebník po ukončení stavebných prác je povinný doložiť uzatvorenú dohodu s vlastníkami pozemkov o náhrade za obmedzenie vlastníckeho práva, ktorá je pre stavebníka záväzná a jej nerešpektovanie by mohlo viesť k protiprávnemu konaniu.

Podľa § 139 ods. 3 písm. d) stavebného zákona, *líniovými stavbami sú na účely tohto zákona najmä podzemné a nadzemné vedenia rozvodu elektriny.*

Podľa § 59 ods. 1 stavebného zákona, *účastníkmi stavebného konania sú: a) stavebník, b) osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté, c) ďalšie osoby, ktorým toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu, d) stavebný dozor alebo kvalifikovaná osoba, e) projektant v časti, ktorá sa týka projektu stavby.*

Podľa § 61 ods. 4 stavebného zákona, *pri líniových stavbách alebo v odôvodnených prípadoch aj pri zvlášť rozsiahlych stavbách, stavbách s veľkým počtom účastníkov konania stavebný úrad upovedomí účastníkov o začatí stavebného konania verejnou vyhláškou najmenej 15 dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania, a ak sa nekoná ústne pojednávanie, pred uplynutím lehoty určenej podľa odseku 3.*

Stavebný zákon v stavebnom konaní priznáva postavenie účastníka každému, kto spĺňa kritériá uvedené v ustanovení § 59 ods. 1 stavebného zákona.

Doručovanie písomností v správnom konaní je úkon, prostredníctvom ktorého správny orgán oznamuje určité skutočnosti účastníkovi konania alebo iným osobám. Rozhodnutie o tom, že sú dôvody na to, aby sa účastníkom konania doručovalo verejnou vyhláškou je vecou úvahy správneho orgánu, v tomto konkrétnom prípade to výslovne určuje osobitný predpis v ustanovení § 61 ods. 4 stavebného zákona.

K námietke odvolateľa, že konania sa mali zúčastniť vlastníci dotknutých pozemkov odvolací orgán uvádza, že vzhľadom k tomu, že predmetná stavba je v zmysle § 139 ods. 3 písm. d) stavebného zákona líniovou stavbou, stavebný úrad v súlade s § 61 ods. 4 stavebného zákona oznamoval začatie konania účastníkom konania verejnou vyhláškou a následne aj rozhodnutie vo veci samej oznamoval účastníkom konania formou verejnej vyhlášky.

Z uvedeného vyplýva, že účastníkom konania bolo dané zákonné právo vznášať k povoloanej stavbe námietky a pripomienky, ako aj zúčastniť sa stavebného konania.

K námietke, že došlo k porušeniu § 37 a § 38 stavebného zákona, odvolací orgán uvádza, že uvedené ustanovenia stavebného zákona sa vzťahujú pre územné konanie, ktoré predchádzalo stavebnému konaniu.

K námietke, že stavebný úrad sa nevysporiadal s petíciou občanov obce Ražňany doručenej stavebnému úradu dňa 31.01.2019, odvolací orgán uvádza, že vybavovanie petície upravuje zákon č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov. Vybavovanie petície nie v pôsobnosti stavebného úradu v stavebnom konaní vedenom podľa stavebného zákona v spojení so zákonom o správnom konaní.

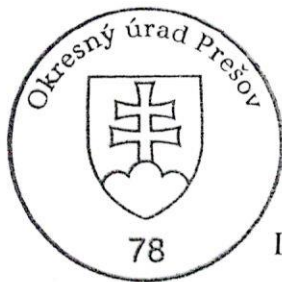
Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy, ako odvolací orgán v zmysle § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu. Oboznámil sa s obsahom spisového materiálu, preskúmal zákonnosť postupu stavebného úradu pri vydávaní napadnutého rozhodnutia, porovnal jeho výrok aj odôvodnenie so všeobecne záväznými právnymi predpismi najmä

s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona a správneho poriadku a nezistil v napadnutom rozhodnutí, ani v konaní, ktoré mu predchádzalo, také nedostatky, pre ktoré by sa rozhodnutie muselo považovať za nesprávne a muselo byť preto zmenené alebo zrušené.

Vychádzajúc z uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Toto rozhodnutie je v zmysle § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní **k o n e č n é** a nie je možné proti nemu podať odvolanie. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom.



*Andrea Marcinková*  
Ing. Andrea Marcinková  
vedúca odboru

Toto oznámenie sa doručí účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Okresného úradu Prešov (posledný deň vyvesenia je dňom doručenia) a zároveň bude zverejnené na webovom sídle Okresného úradu Prešov. Rozhodnutie sa súčasne zverejní na úradnej tabuli obce Ražňany a obce Ostrovany a na ich webovom sídle, ak ho majú zriadené.

Vyvesené dňa: **06-02-2020**

Zvesené dňa: .....

Pečiatka, podpis:

*M. W. J.*  
Okresný úrad Prešov  
odbor výstavby a bytovej politiky  
Námestie mieru 3  
081 02 Prešov  
-1-

Pečiatka, podpis:

Na vedomie

01. SPP distribúcia, a. s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava
02. Východoslovenská distribučná, a. s., Mlynská 31, 042 91 Košice
03. Okresný úrad Sabinov, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠSOH, Námestie slobody 85, 083 01 Sabinov
04. Okresný úrad Sabinov, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠVS, Námestie slobody 85, 083 01 Sabinov
05. Okresný úrad Sabinov, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠSOPaK, Námestie slobody 85, 083 01 Sabinov
06. Okresný úrad Sabinov, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠSOO, Námestie slobody 85, 083 01 Sabinov
07. Okresný úrad Prešov, pozemkový a lesný odbor, Masarykova 10, 080 01 Prešov
08. Okresný úrad Prešov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov
09. Správa a údržba ciest Prešovského samosprávneho kraja, Jesenná 14, 080 01 Prešov
10. Slovenská správa ciest, Kasárenské nám. 4, 040 01 Košice
11. Krajský pamiatkový úrad Prešov, Hlavná 115, 080 01 Prešov
12. Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, detašované pracovisko východ, Komenského 39/A, 040 01 Košice
13. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, centrum podpory Prešov, oddelenie telekomunikačných služieb, Štúrova 7, 080 01 Prešov
14. Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Odštepny závod Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice
15. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Prešove, Oddelenie požiarnej prevencie, Požiarnická 1, 080 01 Prešov
16. Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava
17. Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., závod Prešov, Kúpeľňa 3, 080 01 Prešov
18. Obec Ostrovany, Ostrovany 60/29, 082 22 Šarišské Michaľany
19. Slovak Telekom, a. s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
20. Míchlovsky, spol. s. r. o., Letná 796/9, 921 01 Piešťany
21. 02 Slovakia, s. r. o., Námestie osloboditeľov 3377/1, 040 01 Košice - Staré Mesto
22. UPC Broadband s. r. o., Alvinczyho č. 14, 040 01 Košice
23. Obec Ražňany, Ražňany 235, 082 61 Ražňany – po nadobudnutí právoplatnosti spolu so spisovým materiálom